



Mapeo del campo académico de la Comunicación en Puebla a 30 años de su institucionalización

Mapping of the academic field of Communication in Puebla after 30 years of its institutionalization

Lic. Eloína CASTRO LARA
Universidad Nacional de La Plata
elo.casla@gmail.com

Recibido: 10 de septiembre 2013
Aceptado y Publicado: 24 de noviembre de 2013

Resumen

Históricamente en América Latina, la institucionalización de la Comunicación se fundamentó en el dominio profesional y no epistemológico. A ello se suman las tensiones y rupturas por la incompatibilidad entre escuelas y la desarticulación entre los sub-campos científico, educativo y profesional que han originado la inconsistencia simbólica del significado que la sociedad y las instituciones le otorgan a la Comunicación. Consecuentemente aún permanece el debate en torno a la definición del estatus epistemológico de la Comunicación en tanto la complejidad de sus transformaciones, la pérdida o falta de identidad disciplinar, la solidez académica que sustenta al ser susceptible de ser confundida con otros campos y la pertinencia de la formación de comunicadores.

En relación a lo anterior, uno de los principales problemas (detectados) de la Comunicación a nivel educativo se halla en su modelo articulador: el currículum. Este define la orientación, preguntas, objetos, prácticas, desafíos, así como propicia cierta evolución educativa-profesional-científica del campo promovida en y desde la Universidad, lo que induce a las preguntas: ¿Qué estudiamos cuando estudiamos Comunicación? ¿Cómo está planteado institucionalmente el campo comunicacional? ¿Ha evolucionado el campo académico de la Comunicación en las instituciones educativas? ¿Cómo ha sido esa evolución? ¿En dónde se encuentra el campo en relación al fenómeno expansionista de la carrera? ¿Existe un proyecto identitario desde la academia para la diferenciación y legitimación del campo?

Abstract

Historically, in Latin America, the institutionalization of communication wasn't based on an epistemological domain, but in a professional domain. This is compounded by tensions and





ruptures by incompatibility between schools and the lack of coordination between Communication's sub-fields: scientific, educational and professional, that situation has increased the symbolic inconsistency meaning that society and institutions give to Communication. In this sense, the debate remains regarding the definition of the epistemological status of Communication because of the complexity of its transformations, loss or lack of disciplinary identity, its academic strength related to the usual confusions and misunderstandings with other fields and the education of new generations of communicators. In relation to this, one of the main problems (detected) of Communication at the education level, but with local, regional and international relevance, is in its articulator model: its curriculum which defines the guidance, questions, objectives, practices, challenges and fosters the educational-professional-scientific development of the field- promoted inside and from the University. That context leads to the following questions: what do we study when we study Communication? How is the Communication field planned institutionally? Has the academic field of Communication evolve in educational institutions? How has this evolution? Where is the field in relation to the expansionist phenomenon of the course offerings? Is there an identity project from the academic for differentiation and legitimation of the field?

Palabras clave: Campo comunicacional; Institucionalización; Currículum; Cartografía.

Key words: Communication field; Institutionalization; Curriculum; Cartography.

Sumario/ 1. Breve Estado del Arte 2. Proyecto de Investigación 3. Fundamentación 4. Propuesta Metodológica 5. Fuentes de información

Summary 1. Brief state of the art 2. Research Project 3. Foundation 4. Methodological proposal 5. Sources of information

1. Breve estado del arte

*El estudio académico de la Comunicación se hace en el proceso de comunicar la Comunicación
- Raúl Fuentes Navarro*

La comunicación es objeto de estudio, método, análisis, fenómeno y proceso estructurante con un gran poder generativo de sentido social. Para Rizo (2009) la Comunicación se muestra como una ciencia inmadura, propensa a la moda, con múltiples objetos pero indefinición disciplinaria, con una agenda inconsistente y débil legitimidad, carente de





consensos básicos entre quienes la practican, pero también carente de autonomía científica frente a otras ciencias hermanas de las que surgió.

Siendo un campo legitimado, cargado de institucionalización, resulta necesaria la reflexión en torno al currículum que ha guiado la formación de comunicadores profesionales en las últimas décadas. El currículum se sustenta a partir del proyecto científico-educativo que propone la Universidad (en este caso) y que incluye la definición o status epistemológico que se toma del objeto de estudio (como condición de viabilidad), determina la postura y el perfil acorde a los marcos ideológicos, valorales y legales de la institución, así como a las prácticas profesionales deseables que se plantean en consonancia con las necesidades sociales y del mercado laboral. La Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS) considera que el proceso curricular es la base de la formación en materia de Comunicación y que de éste depende la capacidad de generar alternativas de solución a los problemas que se presentan en cada país o región (Restrepo, 2003:6).

Siguiendo a Fuentes, el currículum es quien define la orientación de la carrera en su práctica educativa, además de que propicia la evolución educativa-profesional científica del campo al ser la estructura de transformaciones vinculadas que interactúan dialécticamente, re-asigna los límites, las posibilidades, el sentido y magnitud del mismo (Fuentes,1991:20) anticipando su futuro deseable, en función a que la concreción de un proceso de esta envergadura requiere contemplar tanto acciones pasadas como necesidades y aspiraciones presentes que correspondan a las posibilidades de su desarrollo integral.

El mismo autor indica que la estructura de la formación de comunicadores está basada en los tres modelos/proyectos fundacionales de la Comunicación: periodismo, humanismo, postura científico-crítica –y Karam (2004) añade el cultural-, sin embargo la complicación se halla en que estos elementos se encuentran superpuestos (que no integrados) e inducen la institucionalización y la orientación curricular arbitraria. La lenta consolidación y dispersión de propuestas curriculares expone la débil interacción entre los sub-campos, generando (o





agrandando) a su vez el problema de la identidad profesional al no existir perfiles definidos, fenómeno conocido como diáspora de perfiles.

Así también este problema se relaciona con el expansionismo de la carrera en América Latina que registra en las últimas décadas matriculación desmedida de más de doscientos mil alumnos, cuatrocientas escuelas (en veintidós países) y más de veinticinco nombres diferentes de los profesionistas de la Comunicación, lo que se ha traducido en pérdida de identidad, erosión epistemológica y falta de relevancia social en el mercado laboral del comunicador, que mantiene una perspectiva *tecnologicista*, concentrada en los medios masivos de comunicación (Castro,2010).

Inicialmente en América Latina la institucionalización de la Comunicación como campo académico nace a partir de la incorporación de la enseñanza del periodismo a nivel universitario- siendo el primer caso la Universidad Nacional de La Plata en el año de 1935- para así evolucionar y dar origen a diversas áreas instruidas dentro del campo comunicativo, algunas económicamente pragmáticas, otras con un enfoque social y antropológico, dando paso al lento, pero persistente desarrollo de un campo amplísimo, tal vez infinito, encaminado históricamente a resolver y satisfacer las necesidades correspondientes a la región (León,2006; Fuentes,1989,1991,1992).

En México el proceso de institucionalización del campo de la Comunicación se origina en 1943 con la apertura de la primera carrera técnica de Periodismo, para en el año 1947 dar paso a la primera licenciatura en dicha materia, y es hasta 1960 que la carrera de Comunicación es instituida con una perspectiva integral que incluía a todas las formas tecnificadas de la comunicación (Corral,2003).A partir de ese momento, el estudio y enseñanza de la Comunicación en las universidades ha transitado por diferentes etapas de institucionalización, incluyendo el crecimiento exponencial de la misma en todas regiones del país.





Tardíamente, en 1983 la carrera de Comunicación es abierta por vez primera en el Estado de Puebla a través de la Universidad Iberoamericana, la Universidad de las Américas Puebla y la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla -universidades privadas- para catorce años después fundarse en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla -la máxima casa de estudios del Estado en la provincia.

Actualmente, a casi treinta años de su institucionalización, existen aproximadamente cincuenta escuelas de Comunicación, tan sólo en la ciudad de Puebla (capital del Estado), que indistintamente construyen propuestas curriculares orientadas al Periodismo, Publicidad, Relaciones Públicas, Comunicación Organizacional, Radio y Televisión, Producción audiovisual, Telecomunicaciones, entre otras (Ulloa,2009), aunado a que desde hace diez años es una de las diez licenciaturas más solicitadas y saturadas, por lo que resulta importante comprender las características y condiciones institucionales de las principales universidades poblanas en materia de Comunicación y de los diferentes agentes sociales que han intervenido en dicho proceso.

En relación a la relevancia de la vinculación temática entre campo académico, universidad y formación profesional de comunicadores, la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS) ha planteado en repetidas ocasiones este tópico, primero en 1982 en el III Encuentro Latinoamericano: la formación universitaria de Comunicadores Sociales para América Latina: Realidades, tendencias y alternativas; y la más reciente en la edición XIII del Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social en 2009 con el tema La comunicación en la sociedad del conocimiento: desafíos de la universidad, encausado en tres ejes temáticos: Universidad, investigación en Comunicación y pensamiento contemporáneo; procesos de aprendizaje y prácticas pedagógicas en la formación de comunicadores, y sociedad del conocimiento y mercado laboral (FELAFACS,2009).

Resultado de la falta de vinculación inter-universitaria necesaria, este breve panorama de la Comunicación institucionalizada deja entrever lo difuso y complejo del fenómeno socio-





educativo que conlleva la formación universitaria del comunicador – aun en alto crecimiento - que implica la revisión de planes de estudio, replanteamientos en los perfiles de los alumnos y egresados, ampliación de perspectivas de la disciplina, nuevos campos laborales y la consolidación de un proyecto identitario (Luna,1988; Fuentes,1994).

Para tales efectos se toma como ejemplo no sólo los esfuerzos de la FELAFACS con la preparación de sus Encuentros y la publicación de materiales como el Mapa de los centros y programas de formación de comunicadores y periodistas en América Latina y el Caribe, sino los del Centro CONEICC de Documentación sobre Comunicación en México (CDC) cuya cobertura incluye la documentación sobre enseñanza a investigación de la Comunicación en dicho país.

Si bien el abordaje del proyecto no resulta nuevo, si deviene oportuno e innovador, puesto que, tal como Fuentes (1983;2003) ha señalado a lo largo de su trabajo como investigador, resulta imperativa la sistematización de información, de conceptos y de experiencias disponibles en el sub-campo educativo de la Comunicación en América Latina -en su enseñanza y en la formación de Comunicadores- con el objeto de avanzar en el tratamiento del sub-campo a nivel científico y profesional, en pos de que la Universidad resulta ser el espacio óptimo para la legitimación social, la transformación y la renovación cultural del campo. La originalidad del planteamiento deviene en tanto que el abordaje se plantea desde la perspectiva curricular como eje político-cultural que configura, a través del contenido y las prácticas educativas-institucionales, la formación e identidad de los comunicadores.

2. Proyecto de investigación

El proyecto de investigación pretende la construcción cartográfica del sub-campo académico de la Comunicación a través de las variaciones curriculares que han dado sentido integral a la Comunicación en la institución (universidad).

Ello será abordado tras la revisión del currículum como proceso y fuente de significado histórico que ha fundamentado y justificado el proyecto académico e identitario para la





formación de profesionales de la Comunicación en Puebla a treinta años (1983-2013) de su institucionalización, frente a la masificación de la oferta y diáspora de perfiles que se presenta en la provincia.

El objetivo principal es reconstruir históricamente la cartografía del sub-campo académico de la Comunicación a través de la transformación de los planteamientos curriculares para la formación de comunicadores en Puebla; mientras que entre los objetivos particulares se encuentran:

1. Registrar la memoria del sub-campo académico de la Comunicación a treinta años (1983-2013) del nacimiento de su institucionalización en las universidades del Estado de Puebla.
2. Determinar la configuración y las demarcaciones del sub-campo académico de la Comunicación a partir de las transformaciones curriculares en las universidades del Estado de Puebla.
3. Reconocer las transformaciones curriculares de las políticas de contenido para la enseñanza de la Comunicación en las universidades del Estado de Puebla.
4. Identificar históricamente las prácticas diferenciadas del sub-campo académico de la Comunicación a partir de los perfiles que han orientado y orientan la práctica académica-institucional de la Comunicación en Puebla.
5. Analizar si los perfiles de egreso que orientan la práctica académica-institucional de la Comunicación en Puebla constituyen un proyecto identitario coherente para el colectivo profesional/intelectual de los comunicadores en formación.

3. Propuesta metodológica





La exploración, descripción, comprensión y explicación de los fenómenos sociales-complejos y multidimensionales- ha derivado la construcción de diversos paradigmas y modelos para su estudio.

Como ya se dejó entrever, se resalta que el diseño de la investigación es narrativo y que ésta se abordará bajo un método de triangulación en el que se pretende la que sea el paradigma cualitativo el que predomine, ello en función a que, por congruencia epistemológica, la tendencia estructuralista del objeto de estudio (transformaciones curriculares) obliga la inclusión bibliotecónica (sujeta a un método predominantemente a cuantitativa) en el análisis documental y en el análisis institucional. No obstante, parte fundamental de la cartografía que se busca, es la participación de los actores que han construido la política de contenido en Comunicación en las universidades de Puebla.

El diseño de investigación del enfoque cualitativo se comprende a partir de marcos interpretativos flexibles que ayudan al estudio de la realidad en sus distintas latitudes, sin dejar de lado la concepción holística que se pretende alcanzar. Correspondiente al presente trabajo se opta como eje el diseño narrativo, que es un esquema de investigación-intervención (Creswell, 2005) cuyo objeto es evaluar la sucesión cronológica de acontecimientos pasados hasta el presente (incluyendo perspectivas a futuro) que proveerá un cuadro micro-analítico de entendimiento, en este caso, del tópico o fenómeno a estudiar, de acuerdo a la clasificación de Mertens (2005 en Hernández, et al; 2008).

Como se ha dejado entrever, la clave de los estudios narrativos la constituyen las unidades de análisis de naturaleza diferente, clasificadas por las fuentes de información de donde provengan los datos, por consiguiente se propone que la investigación parta de:

- Documentos grupales vigentes: Documentos institucionales-oficiales en torno a la Comunicación generados con motivos educativos, históricos, políticos, profesionales, ideológicos.





- Documentos y materiales organizacionales al público: Reportes, planes y proyectos institucionales, entre otros.
- Expertos: Personal académico y directivo de las universidades que ofertan programas académicos de Comunicación en Puebla, o bien, actores que intervienen directa o indirectamente en la problemática y que posean conocimiento del entorno en el que la institución ha desarrollado su labor educativa en el campo de la Comunicación.

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos afines al enfoque cualitativo, persiguen la identificación, análisis, interpretación y comprensión de datos provenientes de experiencias, conceptos, imaginarios, percepciones, creencias, prioridades, emociones, interacciones, procesos y vivencias, derivadas del lenguaje (Rojo, 2002).

Desde esta perspectiva, la estructura metodológica del proyecto se cimienta en la reconstrucción, contextualización, narración y análisis cronológico- curricular en cuyo proceso se plantea la necesidad de diseñar/proponer un modelo metodológico de recolección (mapeo y cartografía) para el reconocimiento y descripción de dimensiones, categorías y temas procedentes de los datos documentales-narrativos relacionados a la construcción histórica de la cartografía curricular de la Comunicación institucionalizada en Puebla.

4. Fundamentación

*La marca de madurez de una disciplina es su
creciente referencia a su propia historia*

- Raúl Fuentes Navarro

En México -quien junto a Brasil y Argentina sustenta la mayor cantidad de producción científica y formación de alumnos en Comunicación (Torrico,2012)-, las instituciones de educación superior presentaron un crecimiento exponencial en su oferta en Comunicación





siendo en los noventa el área universitaria de mayor explosión con más de doscientas cincuenta escuelas al finalizar la década (Benassini,2004) y en el presente una de las diez carreras profesionales más saturadas en el país de acuerdo al Instituto Mexicano de la Juventud (Vera en Arriola, 2008), sin que se cuenten con investigaciones o datos que den cuenta del número de escuelas, matriculados y egresados que existen en la actualidad.

Consecuentemente, el aumento en la matriculación de alumnos en Comunicación se acompaña de múltiples propuestas curriculares que sustentan indistintamente la formación de comunicadores en México dando lugar a más de 25 nombres diferentes de los profesionistas de la Comunicación, lo que se ha traducido en pérdida de identidad, erosión epistemológica y falta de relevancia social en sub-campo profesional (laboral) del Comunicador, siguiendo concentrado éste en los medios masivos de comunicación (Baena, 2010;Benassini,2004;Lozano,1996; Luna,1988).

Ante el todavía actual fenómeno expansionista de la formación profesional de comunicadores, cabe detenerse a reflexionar y comprender las características, estatutos y condiciones institucionales de las universidades que continuaron, modificaron y/o ampliaron su oferta educativa en materia de Comunicación, así como el papel de los diferentes agentes sociales que intervienen en dicho proceso.

En este sentido se reconoce al currículum como la estructura de transformaciones vinculadas que interactúan dialécticamente, re-asignan los límites, las posibilidades, el sentido y magnitud del campo (Fuentes,1991:20), por este motivo se considera congruente estudiar la formación de comunicadores desde el currículum, como modelo articulador, proyecto educativo e instrumento histórico en la institucionalización, es decir, como política dentro de la universidad, pero también como mapa (esquema) del campo de la Comunicación.

Desde la política institucional, los planteamientos curriculares disputan y encausan el sentido del campo al determinar el modo de institucionalizar, producir y reproducir el conocimiento en materia Comunicación. Como mapas histórico-político- culturales componen los esquemas





de interpretación de la realidad del campo, permiten la reactualización, la interconexión entre campos y la memoria colectiva; por lo que dilucidarlos crítica y reflexivamente deviene importante en un contexto que indica que el sentido de la profesión sigue siendo sobrevalorado, instrumentalizado y/o desconocido (Ortúzar,2006).

Investigar las transformaciones curriculares en el sub-campo académico de la Comunicación implica desmenuzar en el tiempo el fenómeno educativo que conlleva la formación universitaria del comunicador a través de los análisis de: los planes de estudio de la carrera (contenidos); el replanteamiento de los perfiles de alumnos y egresados; la configuración, demarcación y perspectivas (institucional) del campo de la Comunicación; las nuevas opciones laborales; las prácticas, modelos y proyectos educativos diferentes que dotan (y han dotado) de identidad profesional a los egresados (Karam,2004).

Para dichos fines la estructura de investigación se plantea – más allá del recurso poético al que alude- a manera de cartografía. Una cartografía constituye una estrategia conceptual y metodológica que permite: a) sistematizar y racionalizar el conocimiento a través de la organización contextualizada y coherente del saber y las prácticas; b) interpretar las tendencias que rigen la configuración de un territorio para hacer sostenible su desarrollo. La construcción de una cartografía busca crear un campo estructurado de relaciones que posibilita la traducción de distintas versiones de la realidad de un territorio subjetivamente compartido (Habegger, 2006).

Consecuentemente, la cartografía que pretende la presente investigación deviene de la oportunidad metodológica de diseñar un modelo de recolección y presentación comuniconómica del mapeo de las formas y fondos de cómo ha sido concebida - material y simbólicamente- la Comunicación a lo largo del tiempo a través de los planteamientos curriculares, y que han configurado los recorridos, abordajes, huellas, migraciones, fronteras, territorialidad y territorios para proponer los nuevos caminos de este campo de conocimiento. La sistematización permitirá a esta autora transitar de la metáfora/situación abstracta al





trazado/traducción de la complejidad que representa la institucionalización de la Comunicación en la formación de comunicadores.

Así también, el tratamiento desde el ámbito geográfico del campo alude principalmente a las posibilidades teórico-metodológicas que ofrece pensar la Comunicación como territorio de conocimiento, estudiando las apropiaciones político-históricas de su espacio y vivencia, la lucha por una territorialidad que se construye y re-significa continuamente y que en definitiva ancla una identidad colectiva (Torrico, 2012).

En función a lo anterior, sumado a las condiciones de viabilidad, al sentido de retribución de la autora a su lugar de origen y a las particularidades de institucionalización del campo de la Comunicación en la región, se decide delimitar el estudio de las variaciones curriculares que han fundamentado y justificado el proyecto académico para la formación de profesionales de la Comunicación en las universidades de Puebla.

Patrimonio de la Humanidad, la ciudad de Puebla (capital de la provincia de Puebla) es considerada la cuarta ciudad más importante de la República de los Estados Unidos Mexicanos en tanto la densidad poblacional, la dinámica económica, la posición geográfica y el legado histórico-cultural (Reyes,2008). Como Estado (provincia), Puebla ocupa el segundo lugar nacional de presencia en el plano universitario (después del Estado de México), sus 12 principales universidades se encuentran calificadas dentro de las mejores del país, además de que cuenta con 226 instituciones de educación superior y más de 175 mil estudiantes provenientes del norte y sureste de la república y de la meso-región del continente, convirtiendo la oferta de servicios educativos como la tercera actividad económica del Estado. Dichas características y el prestigio nacional-regional de sus universidades han promovido el proyecto gubernamental Puebla Capital Universitaria de México (Suárez,2010).

En Puebla, la institucionalización de la Comunicación en la universidad se dio de manera tardía, veintitrés años después de la reforma en el planteamiento curricular de la carrera de Comunicación en Universidad Iberoamericana en 1960, siendo ésta misma en su sede en





Puebla conjuntamente con la Universidad de las Américas y la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (privadas) quienes incluyen Comunicación como parte de su oferta educativa. En la universidad autónoma del Estado la carrera se funda hasta 1997 (Castro,2010).

A razón de las características poblacionales y educativas en la provincia y la capital, aunado a la masificación de la matrícula y diáspora de perfiles que presenta la oferta en Comunicación (Ulloa,2009; Castro,2010) inducen la decisión de recortar la investigación de las transformaciones curriculares en materia de Comunicación en las universidades poblanas temporalmente a treinta años: del nacimiento tardío de su institucionalización (1983) y a la colocación de grado de la primera generación que estudia bajo el Modelo Universitario Minerva de la BUAP (2013), que constituye un rompimiento (Comunicación para el Desarrollo) con la tendencia/perfil/orientación de la política de contenido curricular en las demás universidades en Puebla (Medios, imagen, publicidad y Comunicación organizacional).

Finalmente, se considera que afrontar el estudio de las transformaciones curriculares también permite convalidar o confrontar la consistencia institucional del proyecto académico trazado, pues la Universidad, como espacio óptimo para la legitimación social, el trabajo intelectual, la transformación y la renovación cultural del campo (Scaglia,2006).

La Universidad tiene por tanto la responsabilidad de actuar sobre la legitimidad de las carreras que oferta y la crisis de identidad profesional que las acecha mediante el estudio formal de la pertinencia y perfil curricular que ha construido, para así pensar la retroalimentación y tratamiento académico, científico y profesional del campo a niveles inter-institucionales y regionales. De esta manera se contempla necesaria:

1. La identificación de condiciones sociales, políticas, económicas, culturales, institucionales y organizacionales que originan los significados colectivos;
2. La revisión del proceso que ha definido los sub-campos y agentes que componen el campo de la Comunicación;





3. La búsqueda de sentidos, significados e imaginarios de los distintos actores que componen los sub-campos de la Comunicación;
4. La conquista de los significados académicos que permitan el reconocimiento social del campo de la Comunicación a través de estructuras de conocimiento y pautas de intervención;
5. La conformación de un sistema de interacción académica intra e inter-institucional;
6. La construcción y fomento de una red simbólica-colectiva en la que los miembros compartan el conjunto de significados académicos, profesionales y sociales que le son atribuidos a la Comunicación y que dan sentido a su tarea.

En este sentido, la propuesta de este proyecto de investigación que recién inicia, se piensa en retroalimentación a la insuficiente evidencia empírica de estudios de esta índole que posibiliten la sistematización y comparación de experiencias que coadyuven en la construcción de un horizonte académico e interinstitucional común para la Comunicación frente a la masificación de la oferta y diáspora de perfiles; pretende la construcción cartográfica del sub-campo académico a través de las variaciones curriculares como procesos y fuentes de significado histórico que han fundamentado y justificado el proyecto académico e identitario para la formación de profesionales de la Comunicación en Puebla a treinta años (1983-2013) de su institucionalización.

5. Fuentes de información

Amati, Mirta (2005). *Formación en Ciencias de la Comunicación de la UBA. Del ideal universitario a la práctica laboral*. Equipo de cátedras del Prof. Ferrarós Universidad de Buenos Aires. en Covi, Delia (2005), *Bitácora de viaje. Investigación y formación de profesionales de la Comunicación en América Latina*. México, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa.pp.290

Aquín, Nora (2003). *El trabajo social y la identidad profesional*. Revista Prospectiva, Universidad del Valle; 8:99-110





Brondani, Lorena; Bustamante, Oscar (2010) *La institucionalización de los estudios de comunicación en Argentina y Chile en los niveles de pregrado y posgrado: evidencias y preguntas*. Global Media Journal México; (8) 15: 123-139

Brondani, Lorena; Luna, Victoria (2006) *Historia de la institucionalización académica de la comunicación en la Argentina. Un estudio de cuatro instituciones académicas*. UniRevista; (1) 3.

Brondani, Lorena (2006). *El campo del currículum y el campo de la investigación de la comunicación: lectura del currículum de la licenciatura en Comunicación Social de la ECI*. Memorias de las X Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. "Una década de encuentros para (re) pensar los intercambios y consolidar la red" de la Red Nacional de Investigadores de la Comunicación; 10.

Castro Lara, Eloína (2010). *Diseño de una plan educomunicativo para la orientación vocacional de la carrera de Comunicación que oferta la BUAP*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Tesis de licenciatura.

Creswell, John (2009) *Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. Third Edition. SAGE. USA. pp.260

Diviani, Ricardo (2010) *Campo de la Comunicación y procesos de mediatización. Reflexiones sobre la formación de los estudios de Comunicación en la Argentina, sus derivas y las preguntas sobre su estatuto disciplinar* en Neto, Antonio; Valdetaro, Sandra (2010). *Mediación, sociedad y sentido. Diálogos entre Brasil y Argentina*. MINCYT-CAPES. pp.226

Fuentes Navarro, Raúl (1991) *El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales para América Latina. Realidades, tendencias y alternativas*. Editorial Trillas. México

Fuentes Navarro, Raúl (1992) *Un campo cargado de futuro. El estudio de la comunicación en América Latina*. CONEICC. México.

Fuentes Navarro, Raúl (1998) *La emergencia de un campo académico: Continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de comunicación en México*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara/ITESO. (Originalmente, Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales).





Fuentes Navarro, Raúl (2002) “*Comunicación, cultura y sociedad: fundamentos conceptuales de la postdisciplinariedad*”, en N.P. Maldonado R. (coord.) Horizontes comunicativos en México. Estudios Críticos. AMIC. México.

Fuentes Navarro, Raúl (2003) *La institucionalización de la comunicación como ciencia social en México. Algunos aportes teóricos para su investigación*. Editorial Trillas. México

Fuentes Navarro, Raúl y Enrique E. Sánchez Ruiz (1992) *Investigación sobre comunicación en México: Los retos de la institucionalización*, en G. Orozco (coord.) *La investigación de la comunicación en México: Tendencias y perspectivas para los noventas*. México: Universidad Iberoamericana

Galindo, Jesús y Carlos Luna (coords.) (1995) *Campo académico de la comunicación: Hacia una reconstrucción reflexiva*. Guadalajara: ITESO/Conaculta.. Pp.326

Galindo, Jesús (2003) *Notas para una comunicología posible. Elementos para una matriz y un programa de configuración conceptual-teórica*. Disponible el 16 de junio de 2011 en <http://www.geocities.com/arewara/arewara1> Karam, Tanius (2004) El cuarto modelo de la enseñanza en las ciencias de la comunicación. Global Media Journal México; (1)2:s/p

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández-Collado Carlos, et al (2008) *Metodología de la investigación*. Cuarta Edición. McGraw-Hill. México. pp 850

León Duarte, Gustavo (2006). *Sobre la institucionalización del campo académico de la Comunicación en América Latina. Una aproximación a las características estructurales de la investigación latinoamericana en Comunicación*. Universitat Autònoma de Barcelona. Tesis doctoral.

Lozano Rendón, José Carlos (2005) *La comunicación en México: diagnóstico, balances y retos*. ITESM. México

Luna, Carlos (1988) *La enseñanza de la comunicación en México: un marco descriptivo*. ITESO. México

Ortúzar, Isabel (2008). *La comunicación para las organizaciones desde la academia y el campo laboral: luchas por la identidad y la legitimidad*. X Congreso RedCom “Conectados, hiperconectados y desinformados en la era de la globalización”. Universidad Católica de Salta, Salta, 4 a 6 de septiembre.





Restrepo de Guzmán, Mariluz (2003) *El diseño curricular en las facultades de comunicación social*. Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS).

Rizo, Martha (2008) *Teoría e historiografía de la ciencia de la comunicación. Una revisión de la Comunicología histórica en México: caminos andados y caminos por recorrer*. X Congreso RedCom “Conectados, hiperconectados y desinformados en la era de la globalización”. Universidad Católica de Salta, Salta, 4 a 6 de septiembre.

Rizo, Martha (2009). *La Historia del pensamiento en Comunicación*. Intercom Revista Brasileira de Ciências da Comunicação; (32) 1

Rojo, N (2002) *La investigación cualitativa. Aplicaciones en Salud*. Trabajo confeccionado para el Módulo “La investigación en Salud”, Maestrías ENSAP. en: Bayarre Veá H, Astraín Rodríguez ME, Díaz Llanes G, Fernández Garrote L, compiladores: *La Investigación en Salud. Guía de estudio*. La Habana.pp.118

Sánchez Ruiz, Enrique (1999) *La investigación latinoamericana en Comunicación y su entorno social. Notas para una agenda*. ALAIC-Universidad de Guadalajara.

Sfez, Lucien.(1992) *Critique de la communication*. Amorrortu Editores. Buenos Aires

Ulloa, Alejandro (1994) *Cultura, identidad y comunicación*. Diálogos de la comunicación; 38:1-12

Torrice (2012) *Seminario Internacional Las Vicisitudes teóricas de la Comunicación*. Dictado del 15 al 19 de octubre de 2012 en el marco del Doctorado en Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina.

Vasallo de Lopes, María Inmacolata (2001) *Reflexiones sobre el estatuto disciplinario del campo de la comunicación en Vasallo, Fuentes (comps.) Comunicación: Campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. Guadalajara: ITESO/UAAU. México.

Forma de citar este artículo en bibliografías

CASTRO LARA, E. (2013). “Mapeo del campo académico de la Comunicación en Puebla a 30 años de su institucionalización” se encuentra publicado en Revista *PANGEA* (ISSN: 2172 – 3168); Año 2013, N° 2, en páginas 72 a 88. Red Académica Iberoamericana de Comunicación. Recuperado el ___ de _____ de 2____ de:
<http://www.revistapangea.org>

