



## **Observaciones etnográficas y datos estadísticos sobre comunicación organizacional y riesgo de desafiliación institucional en la Licenciatura en Nutrición de la Universidad de Concepción del Uruguay - Centro Regional Santa Fe (Cohorte 2024)**

**Ethnographic observations and statistical data on organizational  
communication and risk of institutional disaffiliation in the  
Bachelor's Degree in Nutrition at the University of Concepción del  
Uruguay - Santa Fe Regional Center (Cohort 2024)**

**Dr. Juan Manuel Cozzi**

Universidad Concepción del Uruguay-Argentina  
directorcrsf@ucu.edu.ar  
<https://orcid.org/0000-0003-3945-06346500>

**Felipe Ojalvo**

Universidad Concepción del Uruguay Argentina  
felipeojalvo@gmail.com

**Nicolas Sejas**

nicosejas@live.com  
<https://orcid.org/0009-0004-9586-9098>

Recepción: 24/06/2024 Revisión: 16/07/2024  
Aceptación: 21/11/2024 Publicación: 29/12/2024

### **Resumen**

Este artículo tiene su origen en una investigación iniciada en el marco de un Proyecto de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Concepción del Uruguay - Centro Regional Santa Fe de Argentina. El objetivo general de dicho proyecto consiste en describir la experiencia de ingreso y determinar el riesgo de desafiliación institucional de los estudiantes universitarios. En este trabajo se comentan los avances logrados a propósito del seguimiento realizado con los ingresantes de la cohorte 2024 de la carrera Licenciatura en Nutrición. Desde el punto de vista teórico, el enfoque del proyecto asume como supuesto el declive de las instituciones modernas. Para el ámbito universitario, el declive se comprende como una disminución de la capacidad de socialización de los sujetos, incrementando de esta manera la vulnerabilidad en términos de integración institucional. La relación entre la falta de integración y la probabilidad de interrupción de la formación es el punto central de la discusión. En este sentido, la pregunta de investigación del presente artículo indaga en las relaciones pasibles de ser establecidas entre la comunicación organizacional como factor de integración institucional y el fenómeno del riesgo de desafiliación durante el primer año de cursado en la carrera Licenciatura en Nutrición del Centro Regional Santa Fe de la Universidad de Concepción del Uruguay. Para responder esta inquietud, se practicó una etnografía del habla, se realizaron entrevistas en profundidad con autoridades de la institución y se aplicó una encuesta a un total de 115 estudiantes, de los cuales se determinó el riesgo de desafiliación institucional para 34 casos.



### **Abstract**

This article has its origin in research initiated within the framework of a Research and Development Project of the University of Concepción del Uruguay - Santa Fe Regional Center of Argentina. The general objective of this project is to describe the admission experience and to determine the risk of institutional disaffiliation of university students. In this paper, the advances achieved in the follow-up of the 2024 cohort of the Bachelor's Degree in Nutrition are discussed. From a theoretical point of view, the project approach assumes the decline of modern institutions. For the university environment, decline is understood as a decrease in the socialization capacity of subjects, thus increasing vulnerability in terms of institutional integration. The relationship between the lack of integration and the probability of interruption of training is the central point of the discussion. In this sense, the research question of this article investigates the relationships that can be established between organizational communication as a factor of institutional integration and the phenomenon of the risk of disaffiliation during the first year of the Bachelor's Degree in Nutrition at the Santa Fe Regional Center of the University of Concepción del Uruguay. In order to respond to this concern, a speech ethnography was carried out, in-depth interviews were conducted with the institution's authorities and administrative staff, and a survey was applied to a total of 115 students, of whom the risk of institutional disaffiliation is determined here for 34 cases.

**Palabras clave:** comunicación organizacional; riesgo; desafiliación institucional; ingresantes universitarios; trayectorias.

**Keywords:** organizational communication; risk; institutional disaffiliation; freshman; trajectories; trajectories.

### **1. Introducción**

Este artículo tiene su origen en una investigación iniciada en el marco de un Proyecto de Investigación y Desarrollo (PID) de la Universidad de Concepción del Uruguay (en adelante, UCU) - Centro Regional Santa Fe, cuyo objetivo general consiste en describir la experiencia de ingreso y determinar el riesgo de desafiliación institucional de los estudiantes universitarios. Nuestro propósito es comentar los avances que hemos logrado en relación con el seguimiento realizado con los ingresantes de la cohorte 2024 de la carrera Licenciatura en Nutrición.

Desde el punto de vista teórico, el enfoque del proyecto asume como supuesto el declive de las instituciones modernas y lo comprende, para el ámbito universitario, como una disminución de la capacidad de socialización de los sujetos, incrementando de esta manera la vulnerabilidad en términos de integración institucional. La relación entre la falta de integración y la probabilidad de interrupción de la formación es el punto central de la discusión.

En este sentido, la pregunta de investigación que guía el presente trabajo se podría formular de la siguiente manera: ¿qué relación es posible establecer entre la comunicación organizacional como factor de integración institucional y el fenómeno del riesgo de desafiliación durante el primer año de cursado de la carrera Licenciatura en Nutrición del Centro Regional Santa Fe de la UCU? Para responder esta pregunta, se practicó una etnografía del habla, se realizaron entrevistas en profundidad con autoridades y empleados de la institución, y se aplicó una encuesta a un total de 115 estudiantes, de los cuales, para el presente artículo, analizaremos las trayectorias de ingreso de 34.

El artículo se organiza en secciones que abordan diferentes aspectos metodológicos y conceptualizaciones. Respecto a la metodología, decidimos utilizar la técnica de observación participante en situaciones de aula, se realizaron entrevistas no estructuradas con autoridades y empleados de la institución, se mantuvieron conversaciones informales con estudiantes y también se implementó una breve encuesta para reconstruir las trayectorias educativas y laborales de los alumnos de la carrera seleccionada para el presente estudio.

Luego de la presentación de los resultados empíricos, se debaten las conceptualizaciones. En primer lugar, se entiende que la comunicación organizacional cumple una función muy importante en la dinámica institucional al permitir comprender la lógica interna del ámbito



universitario y producir una diferenciación con otros espacios sociales, contribuyendo de esta manera a la construcción de la identidad y la identificación como sujeto universitario.

En segundo lugar, se explora la definición de riesgo, evitando tanto los extremos objetivistas (estructuralistas) como los subjetivistas (elección racional), destacando la capacidad de anticipación de los actores ante el amplio espectro de la incertidumbre. Después, se abordan las dimensiones del riesgo según Ramos Torre y Callejo Gallego (2018), entendidas como un fenómeno de experiencias individuales que ponen en juego dimensiones temporales, ontológicas (identitarias), cognitivas y prácticas, proyectando sus implicancias en las acciones ejecutadas en el presente y sus consecuencias en el futuro.

En tercer lugar, se reflexiona sobre el proceso de desafiliación institucional, analizando la producción y acumulación de desventajas sociales, con especial énfasis en el período de ingreso a la universidad como circunstancia práctica y experiencia de tránsito. La interpretación del riesgo es fundamental para comprender las dinámicas que contribuyen a las dificultades de integración, ya que concede la posibilidad de reconstruir las prácticas de los estudiantes en su vida cotidiana a través de la caracterización de sus trayectorias, sin perder de vista los contextos históricos e institucionales en los que se encuentran inmersos. Los indicadores de riesgo generados permiten abordar cuestiones relacionadas con el éxito y el fracaso institucional en su capacidad de integración estudiantil.

Por último, en cuanto a la justificación, esta publicación responde a la creciente preocupación por el declive de las instituciones modernas y su impacto en la vulnerabilidad ontológica y experiencial de los ingresantes universitarios. La disminución de la capacidad de socialización en el ámbito universitario es un tema relevante en la sociedad actual, donde se reconoce que la falta de integración institucional puede aumentar la probabilidad de interrupción de la formación, así como el eventual abandono de los estudios. Los resultados del trabajo se pueden comparar con otras indagaciones en el campo de las investigaciones sobre el riesgo de desafiliación institucional en la educación superior y también con la producción de nuevas narrativas en el campo de la comunicación organizacional.

## 2. Metodología

### 2.1. Etnografía de la comunicación durante el periodo de ingreso

En este estudio se implementó un diseño de investigación diacrónico y descriptivo que emplea métodos mixtos. En términos cualitativos, se utiliza la *etnografía de la comunicación* desde la perspectiva de Dell Hymes (1964, 1972, 1974), reconocida por su capacidad para investigar las prácticas lingüísticas como mediadoras de interacciones sociales en contextos organizacionales. Como indican Zoi Kalou y Eugene Sadler-Smith (2015), los investigadores etnográficos se sumergen en el entorno estudiado, recopilando datos directamente mediante la participación activa, la observación detallada y la escucha atenta (Berg, 2007; Brewer, 2004).

La esencia de la etnografía radica en el esfuerzo por representar la realidad social de los sujetos dentro de la organización, incluyendo interacciones, artefactos, acciones, símbolos y lenguaje utilizado (Van Maanen, 1988; Cunliffe, 2010). Desde esta perspectiva, se enfatiza la importancia del habla de los sujetos dentro de la organización para la construcción socio-lingüística de los riesgos de desafiliación institucional. Entendido el lenguaje como recursos intrínsecamente vinculados al contexto y la actividad humana, desde la perspectiva de los actores, tanto las entrevistas como las observaciones deben estar focalizadas en los insumos comunicacionales y lingüísticos (Guber, 2001; 2005).

En este sentido, la etnografía permite explorar diversas situaciones de habla experimentadas por los ingresantes de la Licenciatura en Nutrición (Cohorte 2024) durante su período de ingreso (Trevignani et al., 2014). Con la utilización de este método, la mirada se focaliza en las interacciones entre autoridades, docentes y estudiantes de la UCU a lo largo de una

secuencia de eventos burocráticos, académicos y relativos a la sociabilidad en general (Fernández, 2010; Trevignani, 2019). Al respecto, las observaciones registradas por docentes de primer año, especialmente aquellas relacionadas con las tareas de alfabetización académica, resultan de particular interés. Según estudios previos como los de Linda Flower, Frederic Bogel y Keith Hjørshoj, las prácticas de lectura, escritura y el uso del lenguaje son fundamentales para la integración en la cultura académica de la institución (Carlino, 2005).

Las técnicas de producción de información incluyen observaciones participantes realizadas por el equipo de investigación, compuesto por docentes de la Universidad de Concepción del Uruguay, así como entrevistas no estructuradas con autoridades e ingresantes universitarios. Estas técnicas buscan generar relatos iterativos y recursivos que capturen las experiencias y percepciones de los estudiantes en relación con su ingreso a la institución universitaria. Así, el enfoque etnográfico seleccionado permite una comprensión profunda de cómo las interacciones y el uso del lenguaje dentro de la institución universitaria influyen en la percepción y gestión de los riesgos asociados al proceso de ingreso. Este método facilita el análisis de la interacción entre la comunicación organizacional y la experiencia estudiantil, abordando la complejidad de la integración académica y social en el contexto universitario.

## 2.2. Perfil y trayectoria de ingresantes universitarios

El presente estudio también se apoya en métodos cuantitativos, como una encuesta autoadministrada dirigida a estudiantes de las cohortes 2020 a 2024. Sin embargo, como ya se anticipó, para este artículo presentaremos únicamente los resultados del seguimiento realizado sobre 34 ingresantes de la cohorte 2024 de la Licenciatura en Nutrición. Con este instrumento se buscó obtener datos sociodemográficos para describir el perfil y las trayectorias estudiantiles. Al respecto, Leticia Muñiz Terra (2012) propone un modelo analítico que combina las perspectivas de seis autores para abordar las trayectorias como objeto de estudio y unidad de análisis.

En primer lugar, el enfoque biográfico de Daniel Bertaux define la trayectoria como la sucesión de situaciones ocupadas por individuos en diversas esferas de vida, interrelacionando múltiples líneas biográficas como la familiar, educativa, residencial y laboral. En segundo lugar, François Godart distingue entre *recorrido* y *trayectoria*, donde los recorridos son narrados por los individuos y las trayectorias son esquemas de movilidad definidos por el investigador, integrando diversas historias residenciales, familiares, de formación y profesionales en la biografía de cada individuo.

En tercer lugar, la *teoría del curso de vida* de Glen Elder analiza las transiciones vitales, como las educativas, que pueden ser lineales o implicar *rupturas* y *puntos de inflexión*, eventos críticos que reorientan las trayectorias individuales a través de la evaluación de opciones y estrategias por parte de los actores. En cuarto lugar, aparece el interaccionismo simbólico de Hughes y Becker, quienes afirman que las carreras son secuencias dinámicas de interacciones que revelan intenciones y representaciones de los actores, facilitando el cambio y desarrollo personal a lo largo del tiempo.

En quinto lugar, desde la teoría del capital humano, se considera que las carreras estudiantiles resultan de inversiones en recursos educativos con la expectativa de un rendimiento futuro que supere los costos familiares iniciales. Finalmente, con Rainer Dombois y Ludger Pries, se conceptualizan las trayectorias como secuencias de experiencias estructuradas en el tiempo biográfico e histórico, delineando así ciclos de vida y oportunidades (Muñiz Terra, 2012).

## 3. Resultados

### 3.1. La comunicación institucional durante el periodo de ingreso

El aforismo que sostiene que vivimos bajo condiciones que no elegimos es aplicable al inicio de una carrera universitaria, donde los aspirantes no tienen control sobre las características del sistema de admisión de la institución a la que desean ingresar. Esta política de ingreso,



junto con el sistema de admisión que la materializa, determina en gran medida quiénes logran convertirse en estudiantes universitarios, a pesar de las diversas complejidades que pueda presentar.

La política de ingreso se concreta a través de programas, proyectos, estrategias y acciones, mientras que el sistema de admisión engloba normas, prácticas y discursos que forman un dispositivo integral. Anualmente, una variedad de actores dentro de la comunidad académica colabora para dar forma a las aspiraciones educativas de los postulantes. Sin embargo, más allá de los roles específicos de cada actor institucional, la noción de *trayectoria* emerge como el medio principal para dar sentido a estas aspiraciones.

Las trayectorias de los ingresantes proporcionan un marco empírico para analizar el complejo proceso de transición entre niveles educativos, desde la educación secundaria hasta la universidad. Este período, denominado también *periodo de ingreso*, abarca desde los últimos años de la escuela secundaria, pasando por eventos como las ferias de carreras y la inscripción centralizada, hasta el inicio del cursado regular en el primer año universitario. Dicho proceso involucra aspectos institucionales, subjetivos, culturales y cognoscitivos que influyen en la experiencia de los estudiantes.

Para comprender cómo la UCU en Santa Fe gestiona esta transición, realizamos entrevistas con autoridades, bedeles y observación participante en materias de primer año. De esta manera, exploramos de qué modo la universidad aborda la comunicación organizacional durante el periodo de ingreso. Específicamente, nos centramos en entender cómo la institución genera demanda educativa, de qué manera presenta sus programas académicos y cómo guía a los ingresantes a través de los procedimientos administrativos necesarios para su inscripción.

En primer lugar, lo que se registra es una voluntad en el Centro Regional Santa Fe de fomentar la integración institucional de los estudiantes, minimizar el riesgo de desafiliación y proporcionar un apoyo constante a partir de una mejora en la comunicación organizacional. *“Bueno, lo que quería agregar ahora es que, dadas estas condiciones y estas características, sí hay evaluaciones de riesgo, digamos, por usar el término que queremos empezar a implementar (...) La institución realiza evaluaciones de riesgo y puede implementar tutorías para estudiantes en riesgo de desafiliación, lo que es una estrategia clave de comunicación y apoyo”.*

Según sus autoridades, las estrategias implementadas por la UCU abarcan la organización de charlas informativas, el uso del Sistema de Alumnos Online (SAO) y la realización de evaluaciones de riesgo junto con tutorías específicas. Las charlas informativas proporcionan un espacio de orientación y diálogo, contribuyendo a que los estudiantes comprendan mejor los requisitos y expectativas académicas. *“¿En qué momento son las charlas? Depende. Las charlas informativas son un medio esencial para comunicarse con los estudiantes, especialmente al inicio y al final del año académico, para proporcionar orientación y responder preguntas.”*

Estas acciones comunicativas se planifican para asegurar que los estudiantes se sientan apoyados y conectados con la universidad desde el momento de su inscripción y a lo largo de toda su trayectoria académica. A tal punto que existe hasta un manual de identidad visual. *“La UCU tiene un manual de identidad visual. Por ejemplo, cada facultad tiene un color asignado; el rojo corresponde a la Facultad de Arquitectura. Entonces, todas las piezas comunicacionales, por lo menos en esto, en la gráfica, van a salir así”.*

Sin embargo, para las autoridades de la institución, la UCU tiene un problema. *“Porque tenemos un problema de comunicación. Nosotros estamos acá y la sede central está en Concepción del Uruguay”.* Entonces, desde Santa Fe es necesario reportar a Entre Ríos lo que ocurre con cada ingresante. Para eso, existe el SAO. El SAO facilita la gestión administrativa y académica, permitiendo a los estudiantes acceder a información relevante y

actualizada sobre su situación dentro de la institución. *“La UCU tiene una plataforma que se llama SAO, que es un sistema de alumnos online. Pero eso está operativo para el alumno una vez que el alumno ya ha ingresado y figura en el sistema. Porque en realidad lo que va a hacer el SAO es representar todo eso que está en el papel (...) El SAO permite gestionar aspectos administrativos y académicos, facilitando la comunicación entre estudiantes y la institución, y asegurando que los estudiantes estén al tanto de su situación académica y administrativa”*.

Ahora bien, lo curioso es que esa información centralizada permitiría un seguimiento individualizado de cada ingresante, pero desde la sede central, no necesariamente desde el Centro Regional Santa Fe. *“Entonces, la única forma que tiene la sede central para saber, o desmenuzar, por así decir, el funcionamiento del centro regional, es a partir del SAO”*. En efecto, las *“planillas”* o los *“excels”* con esa información no siempre se encuentran disponibles para el monitoreo permanente a nivel local. En verdad, lo que en el Centro Regional se acumulan son los legajos en papel generados a partir de las fichas de preinscripción e inscripción. *“El pre-inscripto es un paso previo a la inscripción, que es aquel que llamó por teléfono... o de alguna manera se vinculó con la institución. La institución le manda un formulario... y ese interesado lo completa”*. Consecuentemente, para realizar un seguimiento, se necesita recuperar los datos personales de los estudiantes mediante encuestas autoadministradas por ellos mismos. Con esa información, luego es posible ejecutar evaluaciones de riesgo.

Las evaluaciones de riesgo y las tutorías se diseñan para identificar y mitigar factores que puedan conducir al proceso de desafiliación institucional. No obstante, cabe aclarar que recién en 2024 se constituyó por primera vez en esta sede un registro de estudiantes a partir del cual es posible identificar situaciones de riesgo según un conjunto variopinto de indicadores. Entre ellos, los más importantes aluden a las características de la trayectoria educativa previa y a un conjunto de hitos biográficos específicos asociados al proceso de transición a la vida adulta (independencia económica, formación de un nuevo hogar, parentalidad, etc.). Para esos estudiantes que, desde el punto de vista de la institución, constituyen casos de riesgo, las autoridades evalúan la posibilidad de implementar un seguimiento individualizado y ayudas específicas.

### 3.2. El riesgo de desafiliación durante el periodo de ingreso

Se llevó a cabo un relevamiento de 115 estudiantes de la Universidad de Concepción del Uruguay (UCU) mediante un formulario autoadministrado. De estos, 34 eran ingresantes de la cohorte 2024 en la carrera de Licenciatura en Nutrición. Los hallazgos permiten identificar ciertos factores de riesgo y apoyo que pueden influir en la permanencia y el éxito académico de los estudiantes. La migración por razones de estudio, ser primera generación de universitarios y la necesidad de trabajar son elementos que incrementan la probabilidad de desafiliación. Sin embargo, el apoyo económico familiar emerge como un factor positivo que puede contrarrestar algunos de estos riesgos.

En primer lugar, entre los 34 ingresantes a Nutrición se observa una distribución de 25 mujeres y 9 varones. La edad promedio de los estudiantes es de 20,26 años, con una moda de 19, lo cual indica que son ligeramente mayores a lo normativamente esperado por la institución. En segundo término, casi el 60% de los ingresantes relevados reside en la provincia de Santa Fe, con 12 de ellos viviendo en la ciudad homónima. El 40% restante reside en la provincia de Entre Ríos, con 14 estudiantes en Paraná. Los demás viajan diariamente desde localidades del Gran Santa Fe. Esta migración por razones de estudio se considera un factor que puede incrementar el riesgo de desafiliación debido al costo y la logística que implica no residir en la localidad donde se encuentra la institución de educación superior. En nuestro cálculo del índice de desafiliación, contabilizamos 17 personas que enfrentan este desafío.

Otro factor relevante en la evaluación del riesgo de desafiliación es si los ingresantes son primera generación de universitarios en sus familias. Se observó que aproximadamente el 70% de los estudiantes tienen padres que solo han completado la educación formal obligatoria, sin experiencias en el nivel universitario. Este porcentaje se reduce en unos diez puntos cuando se incluyen experiencias en institutos terciarios. En general, las madres de los estudiantes tienden a tener un mayor nivel de educación formal acumulada en comparación con los padres.

En contraste con este factor de riesgo, encontramos un elemento que favorece la permanencia y el egreso de los estudiantes: el apoyo económico familiar. Cerca del 53% de los estudiantes respondió que no necesita trabajar porque un familiar los sostiene económicamente. Diversos estudios han demostrado que el apoyo financiero de los padres tiene un efecto positivo en el rendimiento académico de los hijos. En este contexto, aunque el hogar no siempre contribuye a la reproducción de la cultura académica, el esfuerzo de los estudiantes para asimilarse se ve facilitado por no tener que preocuparse por trabajar.

Por otro lado, ninguno de los 34 ingresantes tiene hijos y solo 9 trabajan en el sector privado. De estos, 7 lo hacen de manera informal y 2 como empleados formales. Además, 2 estudiantes se identifican como patrones, propietarios o sus propios jefes, mientras que los demás son empleados de baja jerarquía sin personal a cargo. Una sola persona tiene dos trabajos. Considerando que el empleo puede restar tiempo al estudio, estos 9 casos, especialmente el de la persona con dos empleos, se consideran perfiles con alta probabilidad de desafiliación institucional.

En cuanto a la experiencia laboral previa, 4 ingresantes manifestaron haber tenido su primer empleo antes de los 18 años inclusive. Esto implica que comenzaron su actividad económica durante la adolescencia. Las otras 5 personas que trabajan lo están haciendo en su primer empleo, indicando que recientemente han iniciado su trayectoria laboral.

Luego, a partir de esta información, es posible construir un índice de riesgo que contribuya a la implementación de estrategias de apoyo y retención que respondan a las necesidades específicas de los estudiantes relevados. La combinación de factores socioeconómicos y familiares juega un papel importante en la trayectoria académica de los estudiantes. Para mejorar la retención, es esencial desarrollar políticas que aborden tanto los riesgos de desafiliación como los elementos de apoyo, asegurando así una experiencia educativa más equitativa y efectiva para todos los ingresantes.

Para construir el índice de riesgo, codificamos las respuestas de los ingresantes en positivas o negativas de acuerdo con los criterios mencionados. Vivir lejos constituye una respuesta negativa que resta un punto. Vivir cerca de la institución suma un punto. Trabajar resta un punto. Tener dos trabajos resta dos puntos. Si la familia sostiene los estudios, suma un punto. Es decir, el índice suma ventajas o desventajas sociales que teóricamente constituyen factores de riesgo desde el punto de vista de la desafiliación institucional. Luego, calculamos el puntaje acumulado para cada estudiante relevado. De acuerdo al valor obtenido, se estipula una necesidad de seguimiento de mayor a menor urgencia.

Es decir, el índice de riesgo permite a la institución identificar a los estudiantes que necesitan mayor apoyo y diseñar estrategias específicas para cada grupo. Algunas estrategias pueden incluir apoyo académico y tutorías personalizadas para estudiantes con puntajes negativos, asistencia financiera y becas para aquellos que trabajan o tienen dos trabajos, y programas de orientación y asesoramiento para los estudiantes de primera generación universitaria y aquellos que viven lejos de la institución.

De esta manera, la construcción de un índice de riesgo basado en criterios teóricos permite identificar a los estudiantes en situación de vulnerabilidad y desarrollar políticas de retención más efectivas. Tal enfoque asegura que los recursos se destinen de manera eficiente, promoviendo una experiencia educativa más equitativa y efectiva para todos los ingresantes.

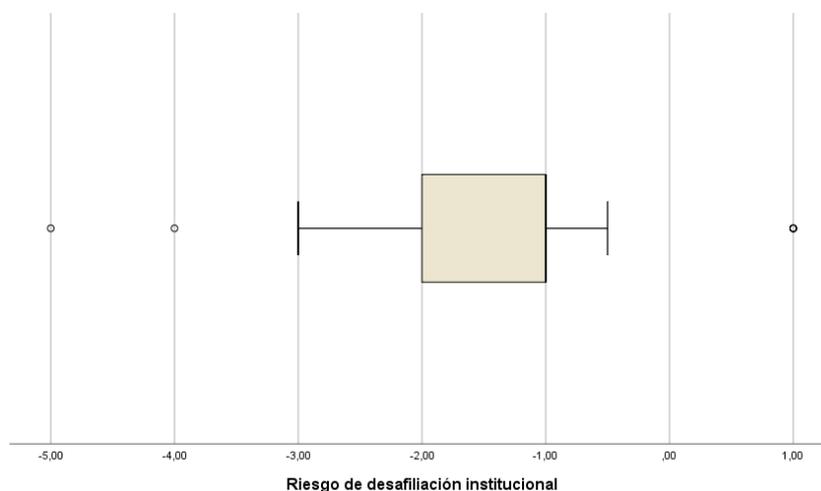


La combinación de factores socioeconómicos y familiares, adecuadamente evaluada y gestionada, es fundamental para mejorar la tasa de permanencia en la institución.

En la cohorte 2024 de la carrera de Nutrición de la Universidad de Concepción del Uruguay (UCU), el 75% de los estudiantes relevados presenta un índice de riesgo que oscila entre -1 y 1, lo que indica un riesgo de desafiliación relativamente bajo. Sin embargo, la figura muestra que la mediana coincide con el lado derecho del gráfico de caja, lo cual significa que al menos el 50% de los 34 ingresantes acumula más de una desventaja social.

Los valores atípicos hacia la izquierda del gráfico reflejan puntuaciones negativas en todas las respuestas recodificadas. El caso más urgente es el de una persona que tiene dos empleos. Le siguen aquellos estudiantes que no viven en Santa Fe, trabajan y son primera generación de universitarios en sus familias. En contraste, el valor atípico hacia la derecha ilustra una realidad previamente documentada en otros estudios: las trayectorias estudiantiles con un mínimo de ventajas sociales son cada vez más inusuales. El carácter lineal y normativo de los recorridos estudiantiles se ha convertido más en una excepción que en la regla.

**Gráfico 1: Grado de desafiliación institucional de los ingresantes de la cohorte 2024 de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad de Concepción del Uruguay. Centro Regional Santa Fe, Argentina.**



Fuente: elaboración propia en base a datos del PID "Trayectorias de ingreso a la universidad y riesgo de desafiliación institucional en la cohorte 2022 de la Licenciatura en Nutrición y el Profesorado en Educación Superior de la Universidad de Concepción del Uruguay"

## 4. Discusión

### 4.1. Comunicación organizacional

La comunicación organizacional se aborda aquí desde un enfoque interdisciplinar que destaca su papel fundamental en las dinámicas internas de las organizaciones. Capriotti (1992) sostiene que las organizaciones interactúan con un entorno específico al cual deben integrarse a través de la comunicación. Por su parte, Scheinsohn (1993) enfatiza que la comunicación es importante para establecer, mantener y fomentar relaciones dentro de las organizaciones. Además, Manzo Arango (2014) subraya cómo las características sociales de los individuos que forman parte de las organizaciones influyen en su capacidad de comunicarse y colaborar.

Peiró y Bresó (2012) también afirman que la comunicación juega un rol central como eje regulador en la constitución de las organizaciones. Etkin y Schvarstein (2011) complementan esta idea al destacar que la comunicación y la cultura organizacional se entrelazan como componentes activos que proporcionan una lógica de sentido para interpretar la vida organizacional, diferenciando a cada organización dentro del contexto social más amplio.

En este sentido, es importante reconocer que la cultura organizacional ofrece un marco interpretativo mediante el cual se asigna significado a las acciones diarias y se comprenden los fenómenos dentro de la organización. Esto requiere la habilidad de identificar los parámetros que definen este marco interpretativo, proporcionando así insights valiosos para mejorar la comunicación interna y orientar estrategias futuras. En términos de función, la comunicación no solo cohesiona a los individuos dentro de una organización, fomentando un sentimiento de pertenencia, sino que también está influenciada por los factores comunicacionales del entorno, que contribuyen a configurar la cultura organizacional.

Desde esta perspectiva, Aguerre (2011) introduce el concepto de confianza para comprender la pertenencia como un elemento crucial en la dinámica comunicativa organizacional. Ella argumenta que la confianza se construye a través de una red de relaciones donde es esencial diferenciar entre acciones comunicativas orientadas a acciones específicas y aquellas que reflejan intenciones más profundas. Es decir, la comunicación organizacional no solo es vital para el funcionamiento interno de las organizaciones, sino que también moldea su identidad y relaciones externas, influyendo en su capacidad para adaptarse y gestionar riesgos en un entorno dinámico y competitivo.

#### 4.2. Comunicación de riesgos

En las sociedades contemporáneas, las organizaciones deben definir y describir su perfil de riesgo (Bastian y Campos, 2014). Esto implica considerar decisiones específicas influenciadas por múltiples factores como las características institucionales, los actores involucrados y el alcance de la imagen propia en las controversias públicas. La reflexión sobre los riesgos de la organización es esencial para la institución, dado que la comunicación desempeña un papel constitutivo en la gestión de los mismos (Farré y Gonzalo, 2009).

Desde una perspectiva comunicativa, varios autores proponen un patrón narrativo que permite comprender y reproducir situaciones específicas de riesgo (Mairal, 2009; Barrero Rivera, 2020). Este patrón no solo se mantiene latente en el tiempo, sino que puede resurgir bajo nuevas circunstancias, influenciado por expertos, medios de comunicación y la percepción pública.

Existen conceptos transversales que atraviesan la comunicación sobre riesgos, como la sostenibilidad, el poder, la confianza y la transparencia, entre otros (Rivera Berrío, 2011). Estos conceptos juegan un papel central en la comunicación estratégica. Los informes sobre riesgos emergentes contribuyen significativamente a la percepción pública y la gestión organizacional de los mismos (Ricard Marí, Rosa Bo y Mireia Marí, 2012).

La comunicación de riesgo se ha entendido tradicionalmente como la transmisión de información para influir en las decisiones y respuestas ciudadanas (Moreno y Peres, 2011). Sin embargo, este enfoque limitado debe ampliarse para abarcar diversas dimensiones y prácticas, desde la comunicación preventiva hasta la gestión de crisis y post-crisis (Gustavo Cópolla, 2012). El manejo de riesgos requiere adaptabilidad a las dinámicas sociales y una gestión comunicacional que considere múltiples niveles de actuación, desde lo local hasta lo global (Riorda, 2020). Esto implica identificar buenas prácticas que minimicen peligros y distorsiones en los procesos conflictivos.

La comunicación sobre riesgos no solo informa, sino que también configura identidades y perspectivas sociales, promoviendo la autodefinición y la reflexión crítica (Abatedaga, 1994). La planificación basada en consensos facilita la transformación de relaciones sociales mediante procesos deliberativos y participativos. En un entorno democrático, la comunicación sobre riesgos debe fomentar debates de calidad, pluralidad de opiniones y legitimidad de los actores involucrados (Abatedaga, 1994). El contexto global es constitutivo de la comunicación local sobre riesgos, influenciando tanto el cálculo como la gestión estratégica.



En este sentido, es fundamental reconocer la dimensión conflictiva y relacional del riesgo, así como su naturaleza dinámica en la producción, circulación y percepción pública (Riorda, 2020). La comunicación efectiva sobre riesgos implica comprender cómo estos se hacen visibles, se distribuyen y se interpretan en diferentes contextos sociales y culturales.

#### 4.3. Riesgo de desafiliación en la universidad

¿Cómo se puede determinar el riesgo de desafiliación institucional y en qué medida este fenómeno se encuentra relacionado con aspectos de la comunicación organizacional? El concepto de riesgo -según Bauman (2007, 2015), Beck (1998), Giddens (1993) y Luhmann (1991)- es complejo y ambiguo, implicando una pérdida de racionalidad en las instituciones modernas y aumentando la vulnerabilidad de individuos histórica y estructuralmente marginados socialmente.

Dubet (2006) sostiene que el declive de las instituciones modernas representa una crisis en su capacidad para socializar e integrar a los individuos en la cultura informal, los marcos normativos y las prácticas institucionales. Durante el primer año, especialmente entre estudiantes de primera generación universitaria, una integración deficiente incrementa la probabilidad de interrupción de la trayectoria académica (Tinto, 1987; Azcurra, 2004).

Durante el primer año de estudios, aquellos menos familiarizados con las dinámicas universitarias enfrentan mayores dificultades de integración (Fernández, 2010; Trevignani, 2019). Estas dificultades se evidencian en micro eventos como rigideces curriculares, excesiva burocracia y dinámicas interpersonales complejas entre docentes y pares estudiantes (Cardona, 2003).

Comprender la vulnerabilidad de los ingresantes en el análisis del riesgo socialmente construido (Bataglia, 2008) implica evaluar tanto los riesgos que amenazan las metas institucionales como los factores que aumentan su probabilidad de ocurrencia en un período dado. En nuestro proyecto, el riesgo se concibe como un cálculo destinado a minimizar peligros y amenazas potenciales (Cozzi, 2021). A diferencia de la incertidumbre, que sugiere múltiples escenarios futuros, el riesgo se evalúa mediante la anticipación y la formulación de expectativas (Mairal, 2009). Este enfoque multidimensional considera aspectos temporales, ontológicos, cognitivos y prácticos que influyen en la acción humana y las decisiones presentes (Ramos Torre y Callejo Gallego, 2018).

Los estudios en Europa y Estados Unidos sobre el ingreso universitario subrayan cómo la producción y acumulación de desventajas sociales perpetúan la vulnerabilidad y los riesgos para los ingresantes (García Acosta, 2005). La experiencia de ingreso a la universidad puede entenderse como un período de transición marcado por la incertidumbre y las diversas interacciones institucionales que configuran las trayectorias individuales (Larrosa, 2009).

Por eso, para comprender el riesgo de desafiliación institucional, se apeló a un enfoque metodológico mixto que considere tanto los determinantes sociales como algunas experiencias académicas específicas. De acuerdo con Tinto (1993), las instituciones educativas tienen la responsabilidad de gestionar estos riesgos para facilitar la concreción exitosa de trayectorias académicas.

#### 4.4. Modelos de gestión, comunicación organizacional y pertenencia

Las dificultades experimentadas por nuestro equipo de investigación durante el proceso de producción y análisis de datos nos llevaron a reflexionar sobre las relaciones pasibles de ser establecidas entre el riesgo de desafiliación institucional, la comunicación organizacional como un componente central en el proceso de construcción de pertenencia, y los modelos de gestión universitaria.

El modelo de gestión de la UCU puede caracterizarse como un "sistema unitario" que centraliza toda la información de sus estudiantes en la sede central. Este modelo de gestión



contrasta con los “sistemas federales” de otras universidades, donde el margen de acción y autonomía de sus distintas facultades es mayor. No se pretende aquí realizar una evaluación moral de las características, ventajas o desventajas de cada tipo de sistema. El interés reside en debatir el efecto que estos modelos tienen sobre la comunicación organizacional y el proceso de construcción de pertenencia desde la perspectiva estudiantil.

A partir de la evidencia registrada en el caso analizado, se observa que la centralización de la información en la sede central de la UCU impedía al Centro Regional administrar la información necesaria para elaborar una política de ingreso específica “a nivel local”, mediante un monitoreo individualizado de las trayectorias estudiantiles. En consecuencia, el Centro Regional se vió en la necesidad de crear un sistema de registro de información *ad hoc* para actuar sobre un segmento determinado de su población estudiantil.

El “descubrimiento” de ese “margen de acción” nos invita entonces a reflexionar sobre las posibilidades de la comunicación organizacional en dicho espacio. ¿Qué se puede hacer con las “palabras” dentro del margen de libertad que permiten las reglas de esta institución? ¿Qué identidades se pueden contribuir a formar a partir de una estrategia determinada de comunicación y vinculación institucional?

Desde el punto de vista de la comunicación organizacional, la institución enfrenta una tensión. Para construir pertenencia y generar identificación, necesita reforzar ciertos aspectos de su “marca” que no necesariamente están contemplados en el “manual de identidad visual” de la universidad. Hay algo de la “identidad” de la institución que el manual no puede mostrar, porque no se trata de colores o tipografías. Son los aspectos institucionales que los usuarios del Centro Regional se han apropiado a lo largo de su tránsito por esta casa de estudios.

Efectivamente, es en la manera en que los estudiantes se apropian de la institución donde se deben buscar las huellas del proceso de construcción de pertenencia institucional. Una analogía puede ilustrar este punto: la apropiación es a la cultura de una institución lo que el zurcido significa para un tejido. En ambos casos, se está tejiendo algo: la cultura informal que la comunicación organizacional debe considerar para poder fabricar identidad e identificación.

Además de ayudar a mitigar el riesgo de desafiliación mediante acompañamiento, tutorías, ayudas y beneficios, las instituciones de educación superior deberían considerar estos componentes ontológicos, experienciales y cognoscitivos al elaborar políticas de ingreso. No solo es menester transmitir las reglas del oficio estudiantil o el habitus académico; también es necesario mostrar y hacer sentir cómo habitar la institución. En la construcción de esa familiaridad, una casa de estudios puede convertirse en un hogar, y el título universitario que esta promete, en una segunda identidad.

## 5. Reflexiones finales

A lo largo de este artículo, dimos cuenta de que la comunicación organizacional y la comunicación de riesgos son áreas fundamentales que inciden en la dinámica interna y externa de las organizaciones. Desde un enfoque interdisciplinar, se reconoce que la comunicación organizacional no solo cohesiona a los individuos dentro de una organización, sino que también moldea su identidad y relaciones externas. La cultura organizacional y la confianza emergen como elementos clave que estructuran estas dinámicas comunicativas, proporcionando un marco interpretativo para las acciones diarias y estrategias futuras.

Por otro lado, la comunicación de riesgos se presenta como un proceso estratégico para definir y gestionar los perfiles de riesgo de las organizaciones en un entorno complejo y competitivo. Este tipo de comunicación no solo informa sobre amenazas potenciales, sino que también configura identidades y perspectivas sociales, influyendo en la percepción pública y en la gestión efectiva de crisis. La sostenibilidad, el poder y la transparencia son conceptos transversales que subrayan la importancia de una comunicación proactiva y participativa en la gestión de riesgos.



Finalmente, el riesgo de desafiliación institucional durante el primer año universitario ilustra cómo la comunicación organizacional y la comunicación de riesgos pueden converger en contextos específicos, como la educación superior. La integración institucional deficiente de estudiantes universitarios, especialmente aquellos que pertenecen a primera generación, exige la necesidad de estrategias comunicativas que faciliten la adaptación y mitiguen los riesgos de interrupción académica.

Por estas razones, en el presente artículo se combinaron métodos etnográficos y estadísticos para explorar la comunicación organizacional y el riesgo de desafiliación institucional en la Licenciatura en Nutrición de la Universidad de Concepción del Uruguay - Centro Regional Santa Fe (Cohorte 2024). El estudio adoptó un diseño diacrónico y descriptivo, utilizando la etnografía de la comunicación para investigar las prácticas lingüísticas en el contexto universitario, mientras que métodos cuantitativos fueron empleados para analizar el perfil y las trayectorias de los ingresantes.

Desde la perspectiva etnográfica, se destacó la importancia del lenguaje y las interacciones sociales en la construcción de riesgos de desafiliación, resaltando la necesidad de una comunicación organizacional efectiva para integrar a los estudiantes en la vida universitaria. Las observaciones y entrevistas revelaron cómo las prácticas de comunicación, las charlas informativas y el Sistema de Alumnos Online (SAO), facilitan la orientación y el apoyo a los ingresantes.

Por su parte, el análisis estadístico sirvió para identificar factores de riesgo significativos entre los estudiantes, como la migración por estudios, ser primera generación universitaria y la necesidad de trabajar. Estos factores, aunque representan desafíos para la permanencia académica, fueron contrarrestados (en parte) por el apoyo económico familiar, subrayando así la influencia de los recursos socioeconómicos en la experiencia estudiantil.

Además, se propuso una reflexión general a partir de las dificultades que supuso la etnografía y el proceso de producción de datos. A modo de generalización, argumentamos sobre la necesidad de explorar más la relación entre modelos de gestión universitaria y comunicación organizacional. En el caso de la problemática del ingreso, la centralización de la información para la toma de decisiones puede limitar la capacidad local de gestionar políticas específicas, lo que implica la necesidad de adoptar otras estrategias comunicativas para desarrollar una mejor identificación institucional que contribuya a mitigar el riesgo de desafiliación.

Por último, se subraya la complejidad del proceso de integración institucional de los estudiantes universitarios. Y se resalta además la importancia de una comunicación organizacional que no solo sea para informar, sino que también sirva para construir identidad y pertenencia institucional. Para asegurar la permanencia estudiantil, entonces, es esencial desarrollar políticas que consideren tanto los factores de riesgo identificados como los recursos de apoyo disponibles, asegurando así una experiencia educativa equitativa y efectiva para todos los ingresantes.

## Referencias bibliográficas

Abatedaga, N. (comp). (1994). *Comunicación. Epistemología y metodologías para planificar por consensos*. Editorial Brujas.

Aguerre, C. (2011). Comunicación, stakeholders y las redes de confianza en las organizaciones. *Dixit*, (15), 34–38. <https://doi.org/10.22235/d.v0i15.329>.

Barrero Rivera, F. (2020). La experiencia del riesgo de deserción como oportunidad y camino de formación en los estudiantes universitarios. *Academia y Virtualidad*, 13(2), 57–68. <https://doi.org/10.18359/ravi.4381>

Ibarra Rosero, E. M., & Salgado Jiménez, R. E. (2016). Prevalencia de brucelosis (*Brucella Abortus*) y factores de riesgo en estudiantes de primero a noveno semestre de la escuela de



Desarrollo Integral Agropecuario de la UPEC. *SATHIRI*, 11, 303-313.  
<https://doi.org/10.32645/13906925.28>

Bataglia, M. A. (2008). Vulnerabilidad educativa, política e institucional en comunidades afectadas por las inundaciones de llanuras: aspectos fundamentales para la gestión y la gobernabilidad. *Geográfica Digital*, 5(10), 1–19. <https://doi.org/10.30972/geo.5102828>

Bauman, Z. (2007). *Miedo líquido: La sociedad contemporánea y sus temores*. Paidós.

Bauman, Z. (2015). *Modernidad líquida* (3ª edición). Paidós.

Beck, U. (2010). *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad*. Paidós.

Bourdieu, P., & Passeron, J. (1977). *Reproduction in education, society and culture*. SAGE Publications.

Capriotti, P. (1992). *La imagen de la empresa. Estrategia para una comunicación integrada*. El Ateneo.

Cardona O. (2002). *La necesidad de pensar de manera holística los conceptos de vulnerabilidad y riesgo*. Universidad de Los Andes. Recuperado el 3 de marzo de 2024  
<https://acortar.link/4HOstV>

Cardozo, S., Fernández, T., Míguez, M. N., & Patrón, R. (2014). Transición entre ciclos: marco analítico. En T. Fernández, *El tránsito entre ciclos en la Educación Media y Superior de Uruguay* (pp. 21-40). UDELAR.

Collins, R. (1979). *The credential society: An historical sociology of education and stratification*. Academic Press.

Cóppola, G. (2019). Gestión del Riesgo Comunicacional. Puesta en práctica. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*, (40), 33-46.  
<https://doi.org/10.18682/cdc.v40i40.1438>

Cozzi, J.M. (2022). Institucionalización y gobernanza de las políticas de comunicación y gestión del riesgo. *Integración + Divulgación de trabajos científicos*, 1 (2), 46-62  
<http://revistadigital.ucu.edu.ar/index.php/secytucu/article/view/36/25>

Dubet, F. (2006). *El declive de la institución, profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Gedisa.

Etkin, J. y Schvarstein, L. (2011). *Identidad de las organizaciones: invariancia y cambio*. Paidós.

Ezcurra, A. M. (2011). *Igualdad en educación superior: un desafío mundial*. Editorial UNGS.

Ezcurra, A. M. (2019) (Compiladora). *Derecho a la educación: expansión y desigualdad. Tendencias y políticas en Argentina y América Latina*. Universidad Nacional de Tres de Febrero.

Ezcurra, A. M. (2022). Abandono estudiantil y clase social. Hipótesis diagnósticas y conceptos. RAES - *Revista Argentina De Educación Superior*, (25), 176-194.  
<https://revistas.untref.edu.ar/index.php/raes/article/view/1533>

Farré Coma, J. y Gonzalo Iglesia, J. L. (2009). Discursos y prácticas en el proceso de comunicación de riesgo petroquímico. En Moreno Castro, C. (Ed.) *Comunicar los riesgos. Ciencia y tecnología en la sociedad de la información* (pp. 115-132). Biblioteca Nueva.

Fernández, T. (2010). Enfoques para explicar la desafiliación. En T. Fernández, *La desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay: conceptos, estudios y políticas* (pp. 27-40). UDELAR.



- Fernández, T., Trevignani, V., & Kunrath, R. (2019). *Perfil de ingreso, puntos de bifurcación en la trayectoria y desafiliación en el ingreso a la universidad: metodología de la investigación*. Mercosur Educativo.
- García Acosta, V. (2005). El riesgo como construcción social y la construcción social de riesgos. *Desacatos*, (19), 11-24.  
<https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/article/view/1042/890>.
- Giddens, A. (1993). *Consecuencias de la modernidad*. Alianza.
- García-Guadilla, C. (2006). Access to higher education: between global market and international and regional cooperation. En Guy R. Neave, *Knowledge, Power and Dissent: Critical perspectives on Higher Education and research in knowledge society*, 181-202.
- Guber, R. (1972). On communicative competence. In J.B. Pride & J. Holmes (Eds.) *Sociolinguistics*. Harmondsworth (pp. 269-285). Penguin.
- Guber, R. (1974). *Foundations in sociolinguistics: An ethnographic approach*. University of Pennsylvania Press.
- Guber, R. (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Grupo Editorial, Norma.
- Guber, R. (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Editorial Paidós.
- Hymes, D. H. (1964b). Toward ethnographies of communication. *American Anthropologist*, 66(2), 1-34.
- Kalou, Z. y Sadler-Smith, E. (2015). Using Ethnography of Communication in Organizational Research. Surrey Business School University of Surrey.
- Kisilevsky, M., & Veleda, C. (2002). *Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en Argentina*. IPEUNESCO.
- Korinfeld, D. (2013). Nuevos jóvenes en la universidad: la construcción de los problemas y los desafíos institucionales. En J. Saccone, & A. Pacífico, *Habitar la universidad en su contexto: jóvenes y enseñanza* (págs. 19-32). Ediciones UNL.
- Labaree, D. F. (1997). Public goods, private goods: The American struggle over educational goals. *American Educational Research Journal*, 34(1), 39–81.  
<https://doi.org/10.3102/00028312034001039>
- Lareau, A., & Weininger, E. B. (2003). Cultural capital in educational research: A critical assessment. *Theory and Society*, 32(5–6), 567–606.  
<https://doi.org/10.1023/B:RYSO.0000004951.04408.b0>
- Larrosa, J. y Skliar, C. (comp.) (2009). *Experiencia y alteridad en educación*. Homo sapiens.
- Luhmann, N. (1992). *Sociología del riesgo*. Universidad Iberoamericana.
- Mairal, G. (2009). Riesgo y narratividad. En J. de D. Ruano, *Narrativas del riesgo y acciones de confianza* (125 – 148). Universidad de La Coruña.
- Manuale, M. (2012). Alfabetización académica y estrategias de aprendizaje. En D. Mejías, & A. Pacífico, *Habitar la universidad en su contexto: aportes desde la escuela de tutores* (págs. 53-76). Ediciones UNL.
- Manzo Arango, J. A. (2014). Impacto de la comunicación y la motivación en las organizaciones. *Unaciencia Revista de Estudios e Investigaciones*, 7(12), 4–9. Recuperado a partir de <https://revistas.unac.edu.co/ojs/index.php/unaciencia/article/view/124>



- Marí, R., Bo, R. M., & Marí, M. (2012). Transformar los riesgos en oportunidades. Entrevista de orientación para el momento actual. *Revista Fuentes*, (12), 207-232. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2569>
- Mendoza, M. Á. G., & Piedrahita, M. V. Á. (2010). El "oficio" de estudiante universitario: Afiliación, aprendizaje y masificación de la universidad. *Pedagogía y saberes*, (33), 85-97. <https://www.redalyc.org/pdf/6140/614064886008.pdf>
- Montenegro, R. (2005). Horizonte de riesgos y vulnerabilidad institucional. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires. <https://www.academica.org/000-051/172.pdf>
- Muñiz Terra, L. (2012). Carreras y trayectorias laborales: Una revisión crítica de las principales aproximaciones teórico-metodológicas para su abordaje. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales* 2(1), 36-65. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.5218/pr.5218.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5218/pr.5218.pdf)
- Ochoa León, S. (2014). *El riesgo en la sociología contemporánea: de los riesgos sociales a los riesgos modernos*. Programa Universitario de Estudios del Desarrollo. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Peiró, J. M., & Bresó, I. (2012). La comunicación en las organizaciones: Una aproximación desde el modelo de análisis multifacético para la gestión y la intervención organizacional (modelo Amigo). *Persona*, (15), 41-70. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147125259003>
- Ramallo, M., & Sigal, V. (2010). Los sistemas de admisión en las universidades de Argentina. *Documentos de trabajo* (255), 1-28. <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/608>
- Ramos Torre, R., & Callejo Gallego, J. (2018). Semántica social del riesgo: una aproximación cualitativa. *Política y Sociedad*, 55(1), 235-256. <https://doi.org/10.5209/POSO.54062>
- Riorda, M. (2020). Antes de comunicar el riesgo o la crisis: hay que diferenciarlos. *Más Poder Local*, 41, 20-23. <https://www.maspoderlocal.com/web2010-2020/files/articulos/diferenciar-riesgo-crisis-mpl41.pdf>
- Sharpe, A. S. (2019). Discontinuar (en) la universidad. En E. Meccia, *Biografías y sociedad: métodos y perspectivas* (pp. 225-256). Eudeba-Ediciones UNL.
- Sigal, V. (1998). El sistema de admisión a la universidad en la Argentina. En *Sistemas de Admisión a la Universidad* (Seminario Internacional). Secretaría de Políticas Universitarias. Ministerio de Educación.
- Sigal, V. (2003). La cuestión de la admisión a los estudios universitarios en Argentina. *Documentos de trabajo* (113), 1-16. Universidad de Belgrano. Disponible en la red: [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/113\\_sigal.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/113_sigal.pdf)
- Solís, P., Rodríguez Rocha, E., & Brunet, N. (2013). Orígenes sociales, instituciones y decisiones educativas en la transición a la educación media superior. *RMIE*, 18(59), 1103-1136. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v18n59/v18n59a5.pdf>
- Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-125. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/1170024>
- Tinto, V. (2013). *Completing college. Rethinking institutional action*. The University of Chicago Press.
- Trevignani, V. (2019). Corto pero denso. En E. Meccia, *Biografías y sociedad: métodos y perspectivas* (pp. 459-490). Eudeba-Ediciones UNL.
- Videgain, K. (2015). *Análisis longitudinal del registro nacional de alumnos sobre trayectorias educativas*. INEE.

